

## Проблемный урок как средство формирования личностного «Я»

Бутенко Л.Б., заместитель директора лицея №14,  
заслуженный учитель РФ

О проблемном обучении известно давно, пожалуй, со времен Сократа, который использовал в обучении метод наводящих вопросов, ведя учеников от одного «открытия истины» к другому. Наиболее активно идея проблемного обучения обсуждалась в 70 – 80-е годы прошлого столетия, когда был зафиксирован факт снижения эффективности традиционных форм обучения и воспитания. Сегодня усилилось внимание к практическому применению этой технологии в школе.

В чем сущность проблемного обучения? Единодушно признавая важность проблемного обучения, ученые расходятся во взглядах на его содержание, сущность и, как следствие, на пути и способы внедрения. Одни полагают, что решение задач проблемного обучения осуществляется в силу проблемности **содержания** учебного материала и не требуют особой перестройки в организации занятий: формулируй проблемные вопросы, получай ответы - вот тебе и проблемный урок. Другие ученые считают, что это новая технология, и она требует радикальной перестройки урока. Основная идея данного подхода заключается в том, что знания не передаются обучающимся в готовом виде, а приобретаются ими в процессе учебной деятельности, организуемой и управляемой учителем. Отсюда следует, что меняется вся система отношений между учителем и учеником: первый уже не «назидатель» и не «основной источник информации», а организатор и помощник активного добывания знаний. Искусство проблемного обучения – со стороны *учителя*-это искусство **ставить** вопросы, а со стороны *учащихся* искусство **спорить, доказывать, убеждать**. И тому и другому надо учиться.

Самым важным этапом проблемного урока является подготовка задания. Очень важно, чтобы оно имело несколько способов решения или несколько вариантов истолкования, объяснения. Деятельность учителя в рамках проблемной технологии содержит следующие шаги:

1. Сформулировать проблему урока или этапа урока.
2. Сформировать несколько групп, каждая из которых выполняет конкретное задание.
3. Участники группы делятся своим способом решения задачи или объяснения (обоснованного!) ситуации.
4. Затем участникам предлагается найти противоположное, альтернативное объяснение, посмотреть на ситуацию с другой точки зрения.
5. Должна возникнуть проблемная ситуация: а где же истина?

Проиллюстрирую это на примере урока по теме «Мысль семейная в романе-эпопее Л.Н.Толстого «Война и мир».

После объявления темы урока и определения его целей я предлагаю сформулировать основную проблему урока. В совместной работе мы придем к выводу, что вопросом, требующим разрешения, будет следующий: каков идеал семьи с точки зрения Толстого? Предлагая разрешить эту проблему,

разделю класс на группы и каждой группе предложу выполнить конкретное задание:

1. Каков стиль жизни, внутренняя атмосфера и система нравственных ценностей в доме Ростовых?

2. Похожа ли семья Болконских на семью Ростовых?

3. Как Толстой на примере мира Курагиных доказывает мысль, что если нет нравственного стержня в родителях, то не будет его и в детях?

Важно помнить, что каждое задание должно иметь несколько толкований. Чтобы это случилось, попрошу обратиться к эпиграфу урока, который записан на доске: «Семейная жизнь имеет в себе три стороны: биологическую, социальную и духовную. Если устроена какая-либо одна сторона, а другие либо прямо отсутствуют, либо находятся в запущенности, то кризис семьи неизбежен» (В. Зеньковский).

После совместной работы в течение 4-5 минут каждая группа дает обоснованную аргументацию предложенного задания, показывая удивительную атмосферу взаимопонимания, мира и согласия между членами семьи Ростовых, атмосферу замкнутости, аскетичности, спартанской сдержанности, построенных на особой системе ценностей ( долг, разум, честь) семьи Болконских. Дети обязательно отметят особенность стиля жизни курагинского мира: их праздность, леность, неразборчивость в средствах, одновременно обозначая, какие стороны жизни семьи Ростовых, Болконских, Курагиных остаются неразвитыми. Но для того, чтобы учащиеся по настоящему включились в работу, нужно, чтобы задачи, которые перед ними ставятся в ходе учебной деятельности, были не только **понятны**, но и внутренне **приняты**, т.е., чтобы они **приобрели** значимость для учащегося и нашли отклик в его переживаниях. Проблемы без спора не бывает. Важно, чтобы учащиеся увидели то противоречие, которое им предстоит решить самим. Очень важно, если, решая проблему, учащиеся будут создавать проблемные ситуации внутри основной проблемы. Если группа затрудняется, учитель помогает создать узкую проблемную ситуацию в конкретном задании:

- Согласна. Но Вера, холодная, всех презирающая? Откуда в добром, любящем семействе могла взяться бездушная Вера? Не пропустили ли мы несколько диссонансных нот в этой семейной идиллии? Может быть, проблема в самой графинюшке?

- Осмыслите эпизод с подводами для раненых. Можно ли, заботясь о благосостоянии своих детей, жертвовать жизнью раненых солдат? Можно ли, думая о материальном благополучии, не задумываться, какой страшный урок бесчеловечности получают дети?

- Любовь слепая и любовь зрячая, любовь матери к детям и любовь самки к детенышам – в чем разница? Какова позиция Л. Толстого? Откуда в графине Ростовой это животное, не рассуждающее начало?

Одно из условий возникновения проблемной ситуации заключается в том, чтобы создать общий для аудитории и личный для каждого человека интерес к проблеме. Она должна предстать как нечто важное в

познавательном или практическом отношении, а также как нечто, что кардинально повлияет на развитие интеллектуальных сил личности, ее эмоциональной сферы. Жизненный опыт ученика и литературных героев разобщены, и моя задача их соединить. Ищи, мой ученик, на страницах Пушкина, Толстого, Достоевского мысли и чувства, созвучные твоим. Учись на ошибках литературных героев, наследуй их этический и духовный опыт. Становись главным героем урока. А затем жизни. Очень важно поставить перед учащимися такой проблемный вопрос, ответ на который должна дать жизнь.

И, наконец, чтобы разрешение проблемы подошло к логическому концу, необходимо дать учащимся возможность найти противоположное, альтернативное объяснение, посмотреть на ситуацию с другой стороны. Только тогда возникнет момент: а где же истина?

- Почему нелюбимые герои Толстого не могут иметь детей? И Элен, и фрейлина Шерер бездетны. Но и семью Бергов, семью Бориса и Жюли Друбецких в эпилоге Толстой тоже не показывает в окружении детей. Это результат духовной испорченности героев или что-то другое?

- Почему автор именно Пьеру даст право создать идеальную семью? Все ли стороны семейной жизни устроены в семьях Пьера и Наташи, Николая и Марьи? По вашему мнению, их семьи идеальны? Какая семья идеальна для вас?

Дети должны прийти к выводу, что это не только результат духовной испорченности, но и разумный ход природы, лишаящий этих чудовищ женского, материнского естества. Разрастание этого гнезда грехов и пороков возможно, по мнению Толстого, остановить лишь физически.

Для автора идеальна лишь одна семья. Семья Безуховых. Только эта семья гармонична. У каждого члена в этой семье своя ниша. Пьер - глава семьи, интеллектуальный центр. Толстой убежден, мужчина реализует себя и общественном служении, в сфере социальной. Наташа - духовная опора семьи. Ее ниша - семейное созидание. Она творит Дом - микрокосм человечества. Она прядет нити, соединяющие всех членов семейства. И основой семьи Безуховых является **ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ РАВНОЦЕННОСТЬ. НЕ РАВНОПРАВИЕ!** Это актуально не только для времени Толстого. Это актуально и для сегодняшнего дня. Со времен Толстого в распределении семейных обязанностей мало что изменилось. Важно, чтобы все стороны семейной жизни были устроены.

Сегодня мы являемся свидетелями процесса перехода от «школы» объяснения» к «школе развития», перехода от педагогики памяти к педагогике мышления, от педагогики исполнительности к педагогике инициативности. ЗУНы не могут быть единственной педагогической целью. Школа должна всемерно развивать познавательные и творческие возможности учеников и действительно, а не на словах, воспитывать взрослеющую личность. Учащиеся должны уметь самостоятельно открывать знания, а не только получать их в готовом виде. Технология проблемного обучения как раз и способствует этому.